

Игнатова Екатерина Александровна,
старший преподаватель
кафедры уголовного процесса и криминалистики
Новороссийского филиала
Краснодарского университета МВД России

УЧАСТИЕ ЭКСПЕРТА И СПЕЦИАЛИСТА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Для наиболее полного и обоснованного установления обстоятельств совершения преступлений необходимо установить ряд необходимых обстоятельств:

- имелся ли факт совершения преступного деяния;
- какие лица могут быть причастны к его совершению;
- способ, используемый злоумышленником при совершении преступления.

Для установления этих обстоятельств в процессе производства по уголовному делу участвует большой перечень лиц, способствующие установлению обстоятельств уголовного дела. Согласно уголовно-процессуальному закону в перечень таких лиц относят специалиста и эксперта.

Участие эксперта или специалиста в производстве по уголовному делу возможно, когда новые установленные обстоятельства требуют для своего разрешения, привлечение лиц, обладающих специальными знаниями в различных областях знаний.

При появлении таких обстоятельств и решении привлечения эксперта или специалиста в производства необходимо соблюсти ряд обязательных правил, с целью недопущения признания показаний и заключений как недопустимое доказательство. При принятии решения о привлечении таких участников, необходимо установить, что поставленные перед экспертом и специалистом вопросы, требуют использование специальных знаний и разрешить их может лицо ведущее производство по уголовному делу. Но при назначении судебной экспертизы, должностное лицо, ведущее производство может рассчитывать на наиболее полный и точный ответ, во многих сферах знаний на важные для разрешения уголовного дела вопросы.

Для привлечения специалиста или эксперта в производство по уголовному делу, следователю или дознавателю необходимо обратиться в судебно-экспертные учреждения или к гражданам, осуществляющим такую деятельность индивидуально. Согласно п. 5 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) под таким учреждением понимают - такое учреждение, на которое возложены

обязанности по производству судебной экспертизы в порядке и основаниях, предусмотренных уголовно – процессуальным законодательством РФ. Производить необходимые действия могут как лица, являющиеся государственными экспертами, работающие в судебно экспертных учреждениях, а также лица, не относящиеся к таким организациям.

В соответствии со ст. 196 УПК РФ назначение экспертизы возможно, когда необходимо установить:

- причины и способы нанесения вреда здоровью, либо причины смерти лица;
- характер и степень причиненного здоровью вреда;
- наличие какого-либо заболевания у подозреваемого или обвиняемого (психические и физические расстройства)
- когда возникает вопрос в адекватности лица, совершившего преступление, и необходимо установить его вменяемость;
- установление психического состояние потерпевших лиц, дать оценку правильности восприятия ими фактов и обстоятельств, связанных с уголовно преступным деянием;
- установить возраст лиц участвующих в производстве по уголовному делу, если отсутствуют документы, удостоверяющие личность лиц¹.

Часто производятся дополнительные виды экспертиз:

- технические экспертизы, в основном производятся по уголовным делам, связанных с нарушением правил дорожного движения;
- судебно медицинские, если они проводится в ходе производства дела, связанном с изнасилованием, мужеложством и т. д.
- криминалистические экспертизы, когда необходимо установить механизмы образования следов, установить состав различных веществ, определения характеристик оружию совершения преступления.

Для привлечения специалиста и эксперта в производство по уголовному делу необходимо обратиться к ст. 195 УПК РФ. Когда лицо, ведущее производство приходит к мнению о необходимости привлечения специалиста или эксперта, это должностное лицо должно вынести постановление, а в условиях определенных законом должен возбудить ходатайство перед судом, в котором он должен указать:

1. основания, предусмотренные законом для возможности производства экспертизы;
2. ФИО лица, на которого будет возложена обязанность по производству экспертизы, название организации, в которой имеется возможность ее проведения;
3. вопросы, которые специалисту или эксперту необходимо будет разрешить;

¹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 02.08.2019).

4. материалы, которые будут предоставлены в экспертное учреждение для наиболее точного ответа по поставленным перед ним вопросам¹.

После вынесения решения о необходимости производства экспертизы, следователь и(или) дознаватель знакомит с постановлением сторону защиты и обвинения, доводит до них их права. В результате чего составляется протокол, который подписывается должностным лицом, ведущим производство, и лицами, которые с ним ознакомились.

До сих пор, по мнению лиц, которые когда-либо участвовали в производстве по уголовному делу наиболее качественные и точные ответы считают ответы данные ведомственными экспертными учреждениями. Возникает вопрос о возможности привлечения для производства экспертизы и другие организации. В современной системе Министерства внутренних дел Российской Федерации такие функции могли бы осуществлять учебные учреждения системы МВД РФ, либо научно исследовательские центры МВД РФ. Такое мнение сложилось из-за того, что много опытных и высококвалифицированных кадров в сфере производства экспертиз работают в этих учреждениях. Многие из них имеют огромный опыт и знают малейшие нюансы, которые могут оказать очень важное влияние на рассмотрение уголовного дела.

Одним из наиболее задаваемых вопросов, при производстве экспертизы является право давать адвокату объяснения эксперту. Ведь адвокат не имеет определенной базы знаний в данной сфере и его вопросы могут быть не совсем корректны и уместны. В уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрено право на дачу вопросов специалисту или эксперту, подозреваемыми или обвиняемыми. Только этот исчерпывающий перечень установлен законом. Законодатель определил какими же правами может пользоваться адвокат, и в соответствии со ст. 198 УПК РФ адвокат может пользоваться правами лиц, которых он защищает.

Что касается порядка назначения экспертизы, то для правильного разрешения этого вопроса необходимо обратиться к главе 27 УПК РФ. На основе положений закона можно сделать вывод, что процесс назначения экспертизы нельзя назвать следственным действием. Такие действия служат первоначальной, отправной точкой для производства такого объемного действия как экспертиза. К которым будет привлекаться третьи лица для решения поставленных перед ними вопросов и дачи по ним ответов, путем составления заключения. Заключение представляет собой

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 г. Москва «О судебной экспертизе по уголовным делам».

как письменный документ, который содержит в себе процесс и порядок исследования, и дачи по поставленным вопросам точных ответов¹.

Одной из отличительных признаков деятельности специалиста и эксперта, служит процесс привлечения их к производству по уголовному делу. Для привлечения эксперта необходимо вынесение постановления, лицом, ведущим производство. Так же отличительной чертой является процесс участия эксперта и специалиста. Эксперт осуществляет свою деятельность самостоятельно и не зависит от производства иных процессуальных и следственных действий. А специалист вливается в производство определенного следственного действия, осуществляемых должностными лицами органов следствия или дознания, или суда.

Главной задачей эксперта является дача итогового заключения, который будет служить отдельным доказательством по уголовному делу. А специалист участвует для оказания помощи следователю либо дознавателю в производстве отдельных следственных действий. Он осуществляет помощь в обнаружении, фиксации, изъятии предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела. Так же специалист может привлекаться для правильного и эффективного применения технических средств в производстве следственного действия. Специалист составляет ряд вопросов, которые будут поставлены перед экспертом. И наиболее влиятельной формой осуществления своей деятельности специалистом является разъяснение вопросов в суде, входящих в сферу его компетенций, которые он исследовал².

Общие положения о правах и обязанностях эксперта определены в уголовно-процессуальном кодексе, но наиболее полно они представлены в том же ФЗ от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Некоторые из них вытекают из основных принципов судебной деятельности, таких как законность, соблюдение прав гражданина и юридического лица, свобод гражданина, независимость эксперта, его объективность, а также всесторонность и полнота проводимых им исследований³.

Одним из самых известных принципов производства экспертизы является принцип независимости эксперта в ходе осуществления своей деятельности. Когда должностные лица назначают производство экспертизы, и назначается определенный эксперт, необходимо быть

¹ Петрухина А.Н. Проблемы реализации принципа состязательности сторон при получении заключений эксперта и специалиста в уголовном процессе // Российский судья. 2016. № 11. С. 23.

² Волкова С.В., Бобовкин М.В. Рецензия на заключение эксперта как разновидность заключения специалиста в уголовном судопроизводстве // Эксперт-криминалист. 2016. № 1. С. 36.

³ Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (в ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

уверенным о его объективности при решении определенных вопросов. Также необходимо обеспечивать независимость эксперта путем недопущения воздействия на него либо третьих лиц, либо участников уголовного судопроизводства. Менее значим вопрос об оказании воздействия со стороны государственных органов, ведь они решают взаимные задачи по обеспечению правосудия. Но невозможно разрешить вопрос о влиянии на решение эксперта его внутренних убеждений, что присуще каждому человеку и выражает человеческий фактор.

Главным принципом осуществления деятельности всех органов и должностных лиц в России является принцип законности. Решение, вынесенное экспертом, будет рассматриваться наравне с иными доказательствами по уголовному делу. Если при выполнении своих функций специалист или эксперт нарушили положения российского законодательства, то результаты их действий будут признаны недопустимыми доказательствами. Что определяет тщетность производства таких действий.

Заключение эксперта, вместе с его показаниями подлежат оцениванию наравне с другими доказательствами по уголовному делу. Несмотря на то, что такое доказательство получено из специальных органов и лиц, обладающих специальными знаниями, такие доказательства не обладают какой-либо привилегированностью. Главным критерием оценивания является относимость полученных данных к конкретному уголовному делу. Значение отдается определенным обстоятельствам наиболее тонко характеризующие преступное деяние, которые могут быть признаны как косвенными, так и прямыми доказательствами. Если будет определено, что данные не будут иметь отношения к уголовному делу, дальнейшее использование их не будет являться перспективным.

Оценка относимости доказательств производится в соответствии с содержанием предмета доказывания по уголовному делу, его конкретными обстоятельствами и особенностями пользования прямыми и косвенными доказательствами. Если признано, что доказательство не относится к делу, то дальнейшая его оценка делается излишней.

Такой признак как допустимость определяется и оценивается путем определения методов, порядка и приемов, используемых специалистом или экспертом, при решении поставленных перед ними вопросов, и соответствие их уголовно процессуальному законодательству, и законодательству регламентирующих их деятельность. Если данные были получены в соответствии с законодательством, то они могут быть приложены к материалам уголовного дела и быть использованы в качестве доказательств.

Оценивая материалы экспертизы (заключения эксперта) в процессуальном отношении, необходимо, прежде всего, проверить, соблюдены ли при назначении и проведении экспертизы права

обвиняемого, предусмотренные законом, – ознакомился ли обвиняемый с постановлением о назначении экспертизы, удовлетворены ли его обоснованные ходатайства, заявленные в связи с экспертизой, ознакомлен ли обвиняемый с экспертным заключением и протоколом допроса эксперта, если таковой имеется в деле, удовлетворены ли ходатайства обвиняемого о постановке дополнительных вопросов, назначения дополнительного или повторного исследования, проверялись ли заявления и объяснения обвиняемого по выводам эксперта.

Оценивая заключение и показания эксперта и специалиста необходимо проверить имеются ли в деле достаточные данные, свидетельствующие об их компетентности в решении поставленных перед ним вопросов (образование, стаж работы, рекомендации, характеристики).

Очень важно уяснить является ли эксперт и специалист лицом беспристрастным, незаинтересованным в исходе уголовного дела, не участвует ли он в этом деле в ином процессуальном качестве, несовместимом со своим положением (свидетель, потерпевший, следователь, дознаватель, обвинитель, защитник и т. д.), не состоит ли в родственных связях с потерпевшим или обвиняемым, не находится ли в служебной или иной зависимости.

В случае возникновения сомнений в достоверности и полноте выводов, содержащихся в экспертном заключении, судья обязан назначить повторную экспертизу психического состояния гражданина.

Существенным элементом оценки является проверка, оформлено ли заключение эксперта и специалиста в соответствии с законом.

Необходимо проверить: не вышел ли эксперт и специалист за пределы своей компетенции, т. е. не решал ли вопросов правового характера, не сформулированы ли выводы на основании материалов дела, не относящихся к предмету его исследования, вместо того, чтобы обосновать их результатами проведенных исследований, требующих применения специальных знаний.

Заключительным этапом оценки данных доказательств является определение роли установленных фактов в доказывании виновности или невиновности лица, привлеченного к уголовной ответственности, в решении вопроса о доказанности или недоказанности тех или иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

Часто при рассмотрении заключения эксперта, суд и следственные органы не верно трактуют его ответы, что часто притормаживает производство. Законодатель нашел решение данной проблемы путем предоставления возможности вызвать эксперта для дачи пояснений.

Права и обязанности эксперта прописаны в уголовно-процессуальном кодексе, но наиболее полно они представлены в том же ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Некоторые из них вытекают из основных принципов

судебной деятельности, таких как законность, соблюдение прав гражданина и юридического лица, свобод гражданина, независимость эксперта, его объективность, а также всесторонность и полнота проводимых им исследований¹.

Заключение эксперта и выводы специалиста по своей природе может быть приобщено к производству по уголовному делу только как косвенное доказательство. Они могут быть качественным доказательством, только в совокупности с иными доказательствами по делу.

Поэтому их роль зависит и от конкретной ситуации по делу, от имеющейся наличности доказательств. Нередко они используются лишь в первоначальном этапе расследования, для раскрытия преступления, а ценность.

По результатам оценки заключения эксперта и специалиста может быть проведен их допрос либо назначена дополнительная или повторная экспертиза. Допрос проводится для разъяснения или дополнения заключения, если это не требует дополнительного исследования (о сущности и надежности примененной методики, о значении отдельных терминов и т. п.)².

Таким образом из выше сказанного можно сделать вывод, что заключения и показания эксперта и специалиста подлежат оценке с точки зрения относимости, допустимости и достоверности доказательств. Оценивая материалы экспертизы прежде всего необходимо проверить соблюдены ли при назначении и проведении экспертизы права обвиняемого. Так же очень важно уяснить является ли эксперт лицом беспристрастным, незаинтересованным в исходе уголовного дела.

Заключение эксперта подлежит оценке лица, ведущим расследование, прокурором и судом.

Иванов Андрей Геннадьевич,
кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры оперативно-разыскной деятельности ОВД
Дальневосточного юридического института МВД России

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ УМЫСЛА В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

Вина в преступлении очень сложная, в плане установления, категория, но в тоже время являющаяся основным признаком субъективной стороны, что предопределяет неизбежную обязанность ее

¹ Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.

² Плесовских Ю.Г. Оценка судом содержания заключения эксперта // Российский судья. 2016. № 7. С. 38.